

от Маматюк Александра Александровича

Доводы

Из аудиозаписи: «Судебное заседание 9.11.2016, 1-я часть - 38м.47с. (до перерыва)»

1. *момент времени 14:44*
Некрополь делает уточнение о месте, куда я обратился
2. *момент времени 20:08*
Вопрос Некрополю: Обращался ли Маматюк?
Ответ: Обращения не поступало.
3. *момент времени 20:23*
Объяснение: сказано, что есть 2 договора – с Некрополем и с ИП
4. *момент времени 27:50*
Вопрос для Маматюк: Обоснование моральной компенсации
Пояснение суду: Принимая во внимание определение ст.151 ГК РФ о том, что есть моральный вред, - это нравственные страдания; и учитывая Постановление Пленума ВС №3 от 24.02.2005, а также то, что пострадала честь, потому как ни прокуратура города, ни администрация (МСУ), ни весь Некрополь не поверили, что я обращался + + с учётом Постановления Пленума ВС №10 от 20.12.1994 (в ред. 6.02.2007), ч.2 абзац 2: Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников
1) утрата бабушки – халатность работников больницы
учитывается не сам факт утраты, а предмет того, были ли нравственные переживания
2) ущемление моих прав как гражданина РФ в связи с несоблюдением ФЗ
3) дальнейшие проблемы в виде обращений в Админ. МСУ и последующей с ней перепиской, попытками обязать данных лиц не ущемлять мои права [обращение в прокуратуру города]
4) кроме того, «...В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут защищаться другими лицами.»
- здесь идёт речь о том, что государством давались и должны даваться гарантии в рамках безвозмездных услуг..., но это не работает на практике.
И если бы у нас не было денег на похороны, то возникли бы большие неприятности.
Смею напомнить суду, что я являюсь безработным. А также остался единственным близким родственником умершей во Владивостоке.
5. *момент времени 29:16*
Вопрос: речь о намерении получить безвозмездные услуги
Ответ: из Письменных Доказательств, - оригиналы квитанций и 2 договора под №251: заказан минимальный перечень.
В подтверждение минимального перечня статья из Primamedia - <http://primamedia.ru/news/417992/>, где говорится, что минимальный перечень и составляет порядка 40 тыс. рублей.
6. *момент времени 30:05*
Ответ Некрополя: «... служба, которая взяла на себя обязанности специализированной, говорит, ЧТО ЗА ЭТИ ДЕНЬГИ (речь про 6 тысяч) КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ БУДЕТ низкое.»
Пояснение: из ФЗ 161 (14.11.2002) Ст. 8. Учреждение унитарного предприятия
4. Государственное или муниципальное предприятие может быть создано в случае: **необходимости осуществления деятельности в целях решения социальных**

задач (в том числе реализации определенных товаров и услуг *по минимальным ценам*), а также организации и проведения закупочных и товарных интервенций для обеспечения продовольственной безопасности государства;

Вывод: полагается возможным поставить вопрос об актуальности работы такой организации и её закрытии по мотивам нежелания работать по действующим тарифам и уклонении от своих обязанностей.

7. *момент времени 30:26*

Ответ Некрополя: Люди отказываются от гарантированного перечня

Мнение: у меня есть сомнение, что кто-то вообще обращался из непривилегированных за такими услугами.

8. *момент времени 30:55*

УТВЕРЖДЕНИЕ Некрополя: Выплата происходит за счёт краевого бюджета, а ранее, - федерального.

Пояснение: мною допущена ошибка в понимании данной ситуации в связи с тем, что

ст.9 ФЗ 8 **возмещение: 1) Пенс. Фонд РФ 2) Фед. Бюджет 3) Фонд. соц. Страха 4) бюджет субъекта РФ + ст.11**

9. *момент времени 31:26*

Ответ Некрополя: сказано, что обращались в суд за взысканием с РФ

Мнение: было бы любопытно посмотреть копии таких заявлений в суд

10. *момент времени 33:32*

Объяснение: моё пояснение, что средства выделяются из МСУ, было ошибочным

11. *момент времени 33:54*

Ответ Некрополя: комплекс услуг на 6000

Замечание: ст.9 ч.5 – предусмотрено, что могут быть заключены доп. услуги!!!

12. *момент времени 36:48*

Ответ Маматюк: Админ. Некрополя не давала поручения

Подтверждение: «Обращение в Некрополь - 22.02» запись разговора с работниками

1) поскольку даже и на тот момент никто не давал указаний

2) и т.к. это были те же самые работники, то, значит,

ПО СОСТ. НА 7.12.2015 ТЕМ БОЛЕЕ НИКТО НЕ СЛЫШАЛ ПРО ТАКУЮ ВОЗМОЖНОСТЬ.

Из аудиозаписи: «Судебное заседание 9.11.2016, 2-я часть - 26м.26с. (после перерыва)»

13. *момент времени 00:19*

Вопрос: За что моральная компенсация

Ответ: (по поводу размера компенсации) с учётом соразмерности бюджетов МСУ и ФЛ, к примеру, обязать город возместить 10.000 руб, так они и не заметят эту потерю.

“суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.”

Вместе с тем, подготовка к судебным заседаниям, сбор сведений и иная работает по данному делу требуют большого количества времени.

Сумма должна соответствовать степени вины. А нарушение МСУ и МУПВ «Некрополь» такого ФЗ приводит к тому, что Закон работает только там, где удобно заинтересованным в этом лицам.

7.12 я спросил в письме:

— Какие предъявляются всё же требования к таким службам в рамках реализации ФЗ-8

но и по сей день ответа не последовало

вместе с тем, от админ. Вл-ка 9.12.2015 в 9:23 поступил звонок (на мтс), и они у меня выясняли, обращался я или нет, но больше так ничего и не сделали.

Тем самым, исполнение договора было назначено на 10-ое число. И у города была возможность обязать и проконтролировать исполнение гарантированного перечня

бездомных услуг.

В СВОЁМ БЕЗДЕЙСТВИИ ГОРОД НАНЁС МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД.

... и степень вины здесь очень высокая, поскольку это произошло не по незнанию, а по намерению, потому что это для них чисто деловой подход (business).

Наряду с этим, вместо того, чтобы пережить трагедию о смерти бабушки, я вынужден постоянно прокручивать в голове события тех дней

и, поверьте, носить папку Некрополя, к-ая ассоциируется со смертью близкого человека, с к-ым я жил в одной квартире, - это большая ноша.

14. *момент времени 01:27*

Ответ города: "... на местном уровне определено"

Мнение: "Что это за местный уровень? Какой МПА это регулирует?!"

Вряд ли существует такое распоряжение, и какова его законность?!?

Продолжение ответа города: "... вне порядка заключения договора (муниципального контракта) будет осуществляться выплата "

Т.е., МСУ будет самовольно осуществлять такие платежи из местного бюджета?!

И зачем же вообще было в рамках ФЗ №8 заключать 2 других контракта?!

Пояснение: эл. обращение в Админ. города от 18 декабря.

Мой вопрос: " в соотв. с ФЗ "Об общих принципах организации мест. самоуправления в РФ" по предмету ведения ст.14 ч.1 п.22 - на какой стадии находится реализация ритуальных услуг "

ч.1. К вопросам местного значения городского поселения относятся:

22) организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения;

Их ответ: "Организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения в г. Владивосток производятся в соотв. с ФЗ-8 и МПА-3 (07.02.2006). Между администрацией города и МУПВ в 2015 году были заключены 2 муниципальных контракта:

1) на вывоз тел умерших с мест ДТП;

2) текущее содержание городских кладбищ на терр. Владив. гор. округа."

Объяснение: отсюда следует, что город понимает, что деятельность по данному направлению должна регулироваться в рамках ФЗ-8, но не отдаёт себе отчёт, что соблюдение норм является императивным.

Мнение: здесь усматривается факт нецелевого финансирования со стороны города, что может служить основанием для проверки финансово-хозяйственной деятельности как МСУ, так и Некрополя.

15. *момент времени 02:06*

Ответ Некрополя: подают заявку по результатам оказания услуг + акт оказания услуг

16. *момент времени 03:12*

Ответ Некрополя: "... волеизъявление умершего"

17. *момент времени 03:19*

Ответ Некрополя: "спец. форма о волеизъявлении о достойном обращении с телом умершего... есть бланки такого заявления"

18. *момент времени 03:35*

Ответ Некрополя: в ФЗ имеется публичная оферта

19. *момент времени 03:53*

Ответ Некрополя: заявление не подавалось, выбор потребителем был сделан.

Пояснение: возможности выбора никто не предоставлял

20. *момент времени 06:25*

Вопрос от Маматюк: Какие у админ. заключены контракты?

Ответ Админ.: "У Администрации лично есть полномочия по вывозу тел умерших и по содержанию мест захоронения"

Моё недоумение: Откуда взялись такие полномочия? Др. полномочия не предусмотрены!?

Пояснение: известное дело, что это предусмотрено МПА №3, который не может идти в разрез с ФЗ №8.

..., поэтому данный ответ является дезинформацией или введением суда в заблуждение.

21. *момент времени 08:00*

Вопрос Некрополя: описать место, куда я пришёл

Пояснение суду: 1) Фото 1, 25.01.2016 - Работник приёма заказов.jpg,

Диск с доказательствами;

2) Фото 2, 25.01.2016 – Приём заказов.jpg,

Диск с доказательствами;

3) Видео, 25.01.2016 - Видео по Инф. Табло из Некрополя.mp4,

Диск с доказательствами.

22. *момент времени 9:55*

Пояснение: Речь идёт о факте нахождения 7.12.15 по вопросу гарантированного перечня

В отношении обстоятельств по данному факту представлено ходатайство.

23. *момент времени 11:55*

Про хронологию:

7.12 1) 19:16 – 2 звонка с №722763: а) 030 – пытался набрать 003 {не получилось}

б) 063 – позвонил в справочную, чтобы узнать,
как правильно набирать

2) 19:20 – позвонил в 003 с № 344475: я спрашивал, как получить безвозмездные
услуги по ФЗ-8

3) 19:30 – мне впервые тогда на МТС позвонил работник Фоменкова

4) 19:39 – я сам перезвонил ей с Билайна.

.....

9.12 5) 9:23 с номера 614399 (Админ.) звонили справиться, что и как по моему вопросу

б) 11:43 – звонил юрист Некрополя. Спрашивал, что мне отказали. Я задал ему вопрос,
могу ли я всё же получить гарант. перечень для бабушки.

Ответ юриста: я не могу сейчас сказать ни нет, ни – да.

24. *момент времени 15:37*

Мой ответ: из смысла самого слова {ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ}

1 оформление документов – 440

2 предоставление и доставка гроба: а) гроб – 3300, б) услуги катафалка – 8500

др. предметы, необходимые для погребения:

а) стропы для опускания гроба – 700;

б) комплект в гроб - 400;

в) гирлянда в гроб – 700;

г) венок ритуальный - 1100; д) лента ритуальная – 400

3 перевозка тела умершего – услуги катафалка {можно отнести как ко 2-му, так и к 3-му
пунктам}- 8500

4 погребение:

а) услуги рабочих по обслуживанию похорон – 8000;

б) доставка и расфасовка песка - 2000;

в) рытьё могилы вручную – 6813,91;

г) песок - 1100;

25. *момент времени 16:18*

Вопрос: такой ли перечень?

Ответ Некрополя: ... да, администрация нам утвердила

Пояснение: не был определён критерий качества в связи с требованиями, которые должны
быть предъявлены

26. *момент времени 17:15*

Некрополь не дал пояснение о том, что именно на практике есть гарантированный
перечень

27. *момент времени 17:55*

Ответ Некрополя: подтверждено, что агент должен приезжать в определённом случае

Пояснение: п.20 перечня услуг с Некрополем гласит: «приём заказов на дому».

Полагаю, здесь могут быть признаки мошенничества.

28. *момент времени 18:24*

ключевой момент, практически чистосердечное признание

Ответ Некрополя: «Работники предприятия сообщили: "ОН ПРИШЁЛ В МАГАЗИН ПРЕДПРИЯТИЯ"».

Обращаю внимание суда: ранее Некрополь говорил, что я **ВООБЩЕ** не обращался, и никто со мной не разговаривал

29. *момент времени 18:40*

Ответ Некрополя: в 1-ый день он пришёл и скандалил в магазине

Пояснение: из контекста судеб. заседания ясно, что 1-ый день – 7 декабря

Ответ Некрополя: специалисты магазина не уполномочены заключать и принимать никаких заявлений

30. *момент времени 18:52*

Ответ Некрополя: делопроизводство предприятия устроено т.о., что в ПРИЁМНОЙ ДИРЕКТОРА, там где написано слово: «приёмка»; это как раз тот самый длинный коридор.

... прямо и направо -

1 – выставка гробов

2 – дальше за ней сразу магазин, - это заключение коммерческих договоров и всё, что связано с продажей венков и т.д.

приёмная налево, - там сидит секретарь, у которой журнал входящей документации

{из аудио 22.02: сказано обращаться в админ. Некрополя для улаживания вопроса, но в пн. не работают }

31. *момент времени 20:57*

Вопрос судьи Некрополю: «А как он может определить, что он может это попросить?»

Ответ Некрополя: «в ФЗ записано, что спец. службами...

... уважаемый суд, незнание закона не освобождает от

ответственности»

15 ноября 2016 г.

Маматюк А.А.