

В Ленинский районный
суд гор. Владивостока
690001, г. Владивосток, ул. Пушкинская, д. 63
по делу № 2-5930/2016 ~ М-5207/2016
судье Круковской Е.Н.
от Маматюк Александра Александровича

Объяснения

Изучив материалы дела по Постановлению ФАС Поволжского округа от 25 сентября 2012 г. N Ф06-6579/12 по делу N А12-5260/2012 с учётом тех обстоятельств, что:

- муниципальные контракты могут быть как возмездными, так и безвозмездными
 - принимая во внимание, что Контракт это - *письменный договор, заключенный двумя сторонами со взаимными обязательствами. (из толкового словаря Ушакова)*
 - с учётом моих обращений в Администрацию Владивостока:
 - а) по ч.1 ст.9 ФЗ№8 про требования – ответа не последовало
 - б) по п.22 ч.1 ст.14 ФЗ№131 про ритуальные услуги в целом – есть 2 контракта,
 - в связи с Доводами №№13,14;
 - полагая, в частности, что контракт по текущему содержанию кладбищ был обусловлен необходимостью соответствовать ст.ст. 17 и 18 ФЗ-8 в части санитарно-эпидемиологических требований и требований в области охраны окружающей среды, а также порядку деятельности общественных кладбищ.
- ,
мною сделан вывод о том, что ТРЕБОВАНИЯ К КАЧЕСТВУ ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ УСЛУГ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЗАКРЕПЛЕНЫ, поскольку это прямо прописано законодательно – ч.1, ст.9, ФЗ-8 12.01.1996.

15 ноября 2016 г.

Маматюк А.А.